

сти и осуществление мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений в сфере таможенного дела.

Вышеизложенное позволяет сделать выводы:

1. Таможенные органы Республики Беларусь являются государственными органами, реализующими государственную таможенную политику и осуществляющими руководство таможенным делом, а также выполняющими правоохранительные функции.

2. Правоохранительная деятельность таможенных органов – основанная на законе деятельность по охране общественных отношений в сфере таможенного дела, защите прав и свобод граждан, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений, относящихся к их компетенции. Правоохранительная деятельность таможенных органов включает административно-процессуальную, уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную и профилактическую деятельность.

УДК 342.9:343.5

*Л. В. Сидоренко*

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одной из приоритетных задач, стоящих перед таможенными органами, является обеспечение стабильной положительной динамики поступления таможенных платежей в бюджет. Однако неуплата недобросовестными лицами таможенных платежей препятствует выполнению таможенными органами данной задачи. С целью предотвращения неуплаты таможенных платежей как лицами, совершившими правонарушение либо преступление, так и другими лицами установлена административная и уголовная ответственность.

В соответствии с Кодексами об административных правонарушениях Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан за неуплату таможенных платежей предусмотрено административное взыскание в виде штрафа. В таблице 1 рассмотрим размер штрафа, налагаемого на виновное лицо за неуплату таможенных платежей в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод о том, что в Республике Беларусь установлено более либеральное наказание за неуплату таможенных платежей по сравнению с другими рассматриваемыми странами. Также в нашей стране предусмотрена различная мера ответственности за совершение правона-

рушения умышленно и по неосторожности. В Республике Казахстан установлена одинаковая ответственность для физических, должностных лиц и индивидуальных предпринимателей. Следует также отметить, что размер штрафа в Республике Беларусь и Республике Казахстан исчисляется в процентах от неуплаченной суммы платежа в отличие от Российской Федерации, где установлена граница штрафа. Кроме того, в Российской Федерации не предусмотрена отдельная мера ответственности для индивидуальных предпринимателей.

За уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере (в Беларуси – более 2000 базовых величин, в России – более 500000 рублей, в Казахстане – более 5000 месячных расчетных показателей) в рассматриваемых государствах предусмотрена уголовная ответственность.

**Таблица 1 – Административная ответственность  
за неуплату таможенных платежей в Республике Беларусь,  
Республике Казахстан и Российской Федерации**

Винновое лицо	Размер штрафа		
	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
Физическое лицо	•по неосторожности – 15 % от неуплаченной суммы платежа, но не менее 5/10 базовой величины; •умышленно – 20 % от неуплаченной суммы платежа, но не менее 5 базовых величин	30 % от неуплаченной суммы платежа	от 500 до 2500 рублей
Должностное лицо	•по неосторожности – от 2 до 8 базовых величин •умышленно – от 20 до 60 базовых величин	30 % от неуплаченной суммы платежа	от 5000 до 10000 рублей
Юридическое лицо	20 % от неуплаченной суммы платежа, но не менее 10 базовых величин	субъект малого или среднего предпринимательства – 40 % от неуплаченной суммы платежа; субъект крупного предпринимательства – 50 % от неуплаченной суммы платежа, но не менее 250 месячных расчетных показателей	от 50000 до 300000 рублей
Индивидуальный предприниматель	20 % от неуплаченной суммы платежа, но не менее 2 базовых величин	30 % от неуплаченной суммы платежа	–

Уголовными кодексами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации также предусмотрены обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей. Такими являются:

- в Республике Беларусь – совершение преступления повторно либо группой лиц по предварительному сговору;

- в Республике Казахстан – совершение преступления неоднократно, должностным лицом с использованием своего служебного положения либо организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией);

- в Российской Федерации – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо в особо крупном размере (1500000 рублей).

В таблице 2 представлены меры уголовной ответственности, установленные за уклонение от уплаты таможенных платежей.

**Таблица 2 – Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации**

	<b>Республика Беларусь</b>	<b>Республика Казахстан</b>	<b>Российская Федерация</b>
Меры ответственности, предусмотренные за уклонение от уплаты таможенных платежей	<ul style="list-style-type: none"> <li>• штраф;</li> <li>• лишение права занимать определенные должности;</li> <li>• лишение права заниматься определенной деятельностью;</li> <li>• исправительные работы на срок до 2 лет;</li> <li>• арест на срок до 6 месяцев;</li> <li>• лишение свободы на срок до 3 лет.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• штраф в размере от 500 до 700 месячных расчетных показателей;</li> <li>• исправительные работы на срок до 1 года;</li> <li>• ограничение свободы на срок до 2 лет.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• штраф в размере от 100 тысяч до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет;</li> <li>• обязательные работы на срок от 180 до 240 часов;</li> <li>• лишение свободы на срок до 2 лет.</li> </ul>
Меры ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей при наличии обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ограничение свободы на срок до 5 лет;</li> <li>• лишение свободы на срок до 6 лет.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• штраф в размере от 700 до 1000 месячных расчетных показателей;</li> <li>• исправительные работы на срок от 1 года до 2 лет;</li> <li>• ограничением свободы на срок до 3 лет;</li> <li>• лишение свободы на срок до 3 лет.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• штраф в размере от 100 тысяч до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет;</li> <li>• лишение свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового.</li> </ul>

Анализ таблицы 2 позволяет сделать вывод о том, что в Республике Казахстан установлено самое мягкое наказание за уклонение от уплаты таможенных платежей, а самое суровое наказание за данное преступление предусмотрено в Республике Беларусь. Кроме того, в Республике Казахстан и Российской Федерации при наличии обстоятельств, отягчающих ответственность, может

быть назначено наказание в виде штрафа, в отличие от Республики Беларусь, где данная мера ответственности не предусмотрена. Однако следует отметить, что виды применяемых уголовных наказаний схожи.

В заключение следует отметить, что на современном этапе сложилась ситуация, которая требует внесения изменений в действующее законодательство. Так, в условиях создания Евразийского экономического союза, который предусматривает создание общего рынка, целесообразно унифицировать ответственность за неуплату таможенных платежей. Для этого необходимо унифицировать базу начисления, исходя из которой будет определяться размер штрафа. В частности, целесообразно исчислять сумму штрафа в процентах от неуплаченной суммы платежа, но не менее определенной суммы. Также следует предусмотреть ответственность за неуплату таможенных платежей, совершенную умышленно и по неосторожности.

УДК 342.92

*С. А. Старовойт*

## **ЦЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Первые теоретические труды, посвященные институту административной ответственности, начали появляться в 1950–1960-х годах. Среди них можно выделить работы следующих ученых: Д.Н. Бахраха, И.А. Галагана, А.Е. Лунева, Л.Л. Попова, В.Г. Розенфельда, С.Н. Савицкого, А.В. Серегина, М.С. Студеникиной, А.П. Шергина, О.М. Якуба и др.

Необходимо отметить, что и в настоящее время изучению проблем административной ответственности уделяется большое внимание представителями научной общественности, что во многом связано с постоянным усложнением и расширением общественных отношений, находящихся в сфере административно-правового регулирования. Более того, институт административной ответственности является основным средством противодействия административной деликтности. В этой связи А.С. Дугенец справедливо отмечает, что при помощи рассматриваемого института осуществляется юрисдикционная защита общественных отношений от административных правонарушений, являющихся самым распространенным видом противоправных деяний.

Вклад в разработку и исследование теории института административной ответственности внесли такие современные белорусские ученые-правоведы, как Г.А. Василевич, С.Г. Василевич, Д.А. Гавриленко, С.М. Забелов, И.В. Козелецкий, А.Н. Крамник, А.В. Круглов, Л.М. Рябцев, А.А. Постникова,